

文化定位与高中生饮酒行为之间的关系

薛建平 Ian M Newman Duane F Shell 方晓义

【摘要】目的 旨在探讨文化和饮酒之间的关系。方法 于2002年1月对北京市5所高中的1091名高一至高三学生用文化定位量表和饮酒行为量表进行了匿名问卷调查。结果 三类不同饮酒行为组的文化定位均值之间差异有显著性 ($F = 30.64, P = 0.03$)。两两比较的结果表明这种差异表现在非饮酒组 [2.98 ± 0.28]分]和偶尔饮酒组 [3.08 ± 0.27]分]、非饮酒组和经常饮酒组 [3.13 ± 0.26]分]之间。结论 本调查结果表明,越“西方”化的学生越可能成为饮酒者,越“传统”化的学生成为饮酒者的可能性越低,同时它也表明西方文化可能对我国青少年的饮酒行为有影响。

【关键词】文化定位 高中生饮酒 因素分析

Cultural orientation and Chinese adolescent drinking XUE Jian-ping, NEWMAN Ian M, SHELL Duane F, et al Department of Educational Psychology, College of Education and Human Science, University of Nebraska-Lincoln, Lincoln 68588-0345, USA

【Abstract】 Objective To explore the relationship between culture and alcohol drinking. Methods Questionnaires on cultural orientation and drinking practices were administered to 1091 tenth, eleventh, and twelfth grade students in five senior high schools in Beijing in January 2002. Results The mean cultural orientation scores for the three drinking groups were statistically different ($F = 30.64, P = 0.03$). A post hoc test indicated that significant differences in cultural orientation existed between non-drinkers (2.98 ± 0.28) and occasional drinkers (3.08 ± 0.27) and between non-drinkers and regular drinkers (3.13 ± 0.26). Conclusions The more western-oriented students were the more likely to be drinkers and the more Chinese-oriented students were the less likely to be drinkers. Western cultural orientation was a factor affecting Chinese adolescent drinking.

【Key words】 Adolescent, alcohol drinking; Western cultural influence; Cultural orientation; Factor analysis

影响饮酒行为的理论有很多,文化方面的理论便是其中之一^[1]。该理论认为个体的饮酒行为受文化环境的影响,当文化环境发生变化时,个体的饮酒行为也可能随之发生变化^[2-4]。本研究通过测量中学生的文化定位和饮酒行为,探讨了这二者之间的关系,期望能以此为相关健康教育项目的设计和和实施提供参考。

对象与方法

一、对象

采用非随机整群抽样法于2002年1月至2002年2月对北京市2所重点高中、2所普通高中和1所职业高中的1091名高一至高三学生(其中男生43.0%,女生57.0%;高一、高二及高三学生分别为34.6%、38.9%和26.5%)进行了匿名问卷调查。调查员均为受过培训的研究生。调查时学校教师及有关人员均回避。

二、方法

1. 调查内容:调查问卷由4部分组成:基本情况(10题)、饮酒情况(11题)、文化定位量表(84题)和学生对文化定位的自我评价量表(14题)4部分构成。(1)文化定位量表的确定:量表主要通过查阅^[5-10]、文

献、个人深入访谈和焦点小组访谈确定。最终该量表包括了11个因素的77个问题,使用的是五点Likert量化法,从“强烈不同意”(计分为1)到“强烈同意”(计分为5)。文化定位的分数为各个因素均值的平均值。分数越高,表明该学生西化的倾向性越强。(2)自我评价量表:该量表由作者根据文化定位量表自行设计,采用六点Likert量化法,从“非常传统”(计分为1)到“非常西方化”(计分为6),要求学生对其在上述11个因素和总体方面的文化定位进行自我评价。

2. 数据整理和分析:(1)饮酒者分类:根据学生在调查前1年和调查前30d内的饮酒频度将其划分为非饮酒者、偶尔饮酒者和经常饮酒者,如果在过去的1年中没有喝过酒,则为非饮酒者;如果在过去1年中喝酒次数少于20次而在上个月中的喝酒次数少于3次,或者在过去1年中喝酒次数少于10次而在上个月中的喝酒次数少于6次,则为偶尔饮酒者;如果在过去1年中喝酒次数多于9次而在上个月中的喝酒次数多于2次,或者在过去1年中喝酒次数多于19次而在上个月中的喝酒次数少于3次,则为经常饮酒者。(2)数据整理:剔除自身饮酒行为报告不一致的问卷以及在文化定位量表中有4个或4个以上因素的问题中存在漏答的问卷,最终获得有效问卷969份,有效率为88.9%。(3)数据分析:以SPSS 11.0作为分析软件。

作者单位:68588-0345 美国内不拉斯加州林肯市,美国内不拉斯加大学教育和人类科学学院教育心理系(薛建平、Ian M. Newman, Duane F. Shell);北京师范大学发展心理研究所(方晓义)

结 果

一、文化定位量表的检测

运用正交旋转分析法获得了一个有理论意义的 9 因素模型,该模型由 59 个问题组成,可解释总体方差的 41.5%,特征值的范围从 1.27 到 7.34,共通性值的范围从 0.237 到 0.657。用于一致性检验的 Cronbach α 值可见表 1。

对文化定位量表及其自身评价量表中的因素进行的相关分析发现:两个量表中的因素相对应者,其相关系数大都在 0.20~0.38 之间,其中相关系数大于 0.09 者均在 $\alpha = 0.01$ 水平上呈现统计显著性;反之,两个量表中不相对应的因素,其相关系数大都低于 0.10。综合这二方面的情况,可以认为这些相关系数为说明文化定位量表的聚合效度和离散效度提供了证据。

表 1 文化定位量表的主成分分析结果

因素	载荷值	Cronbach's α
因素 1:服装的倾向性 (15)	0.383~0.659	0.86
因素 2:男性优越 (8)	0.410~0.794	0.80
因素 3:对西方文化感兴趣 (8)	0.418~0.671	0.72
因素 4:遵从权威 (7)	0.474~0.612	0.70
因素 5:孝顺 (5)	0.447~0.673	0.60
因素 6:尊敬长辈 (6)	0.423~0.569	0.52
因素 7:消费的倾向性 (3)	0.413~0.658	0.49
因素 8:对作为中国人感到自豪 (4)	0.355~0.601	0.40
因素 9:自我为中心 (3)	0.363~0.597	0.28

二、文化定位和中学生饮酒行为

以性别和饮酒情况作为自变量,文化定位作为因变量进行方差分析,结果显示:性别和饮酒情况之间无交互作用, $F = 0.903$, $P = 0.41$ 。男生的文化定位均值 [(3.00 \pm 0.28) 分] 略低于女生 [(3.08 \pm 0.28) 分], $F = 24.99$, $P = 0.02$ 。三类不同饮酒行为组的文化定位均值之间也呈现出显著性差异, $F = 30.64$, $P = 0.03$ 。两两比较的结果表明这种差异表现在非饮酒组 [(2.98 \pm 0.28) 分] 和偶尔饮酒组 [(3.08 \pm 0.27) 分]、非饮酒组和经常饮酒组 [(3.13 \pm 0.26) 分] 之间。

讨 论

本文的研究是设计我国青少年文化定位量表并用之测量文化对饮酒影响的首次尝试,它扩展了我们对文化定位的理解。杨国枢^[8,9]对文化定位的研究侧重于心理学层面,如男性优越、遵从权威等;Eide^[11]对文化定位的研究则侧重于行为层面,如选择听的音乐和喜好阅读的文字。本研究发现 Eide 的量表并不适用于我国的青少年。本文认为理解文化定位的意义在于:文化定位不仅仅是群体层次上的,它也可以是个体层次上的。随着西方文化的影响越来越大,我们传统的价值观正受到前所未有的挑战,对个体层次上的文

化定位测量为我们研究西方文化的影响提供了可能性。同时,这种测量也可以使我们卫生工作者在设计健康教育项目时有的放矢地针对高危人群,尽量降低西方文化所带来的消极影响,争取将其扼杀在萌芽阶段。针对特定人群的教育项目将比无特定人群的教育项目更为有效。

本文的研究结果证实了我们的部分假设,即越“西方”化的学生越有可能成为饮酒者,越“传统”的学生成为饮酒者的可能性越低。尽管我们无从知晓在增加的酒类消费中有多少与“西化”有关,但有一点是可以肯定的:即任何酒类消费的增长都无一例外地会导致与酒精相关的健康问题和社会问题的增加。我们可以对文化定位在这个进程中所扮演的角色作进一步的探讨,同时也可以探讨西方文化对其他健康相关行为的影响。

参 考 文 献

- Smith GT, Goldman MS. Alcohol expectancy theory and the identification of high risk adolescents. In: Boyd, CM, Howard, J and Zucker, RA. (Eds). *Adolescents: Current Directions in Prevention Research*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995: 87.
- Gilbert MJ, Mora J, Ferguson LR. Alcohol-related expectations among Mexican-American women. *International Journal of Addiction*, 1994, 29: 1127-1147.
- Weber TR. The influence of acculturation on attitudes toward alcohol and alcohol use within the Punjabi community: an exploratory analysis. *Substance Use & Misuse*, 1996, 31: 1715-1732.
- Felix-Ortiz, M, Fernandez A, Newcomb MD. The role of intergenerational discrepancy of cultural orientation in drug use among Latino adolescents. *Substance Use & Misuse*, 1998, 33: 967-994.
- Chung RHG, Kim BK, Abreu JM. Asian American multidimensional acculturation scale: development, factor analysis, reliability, and validity. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 2004, 10: 66-80.
- Gupta R, Yick AG. Preliminary validation of the acculturation scale on Chinese Americans. *Journal of Social Work Research and Evaluation*, 2001, 2: 43-56.
- Inglehart R, Baker WE. Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 2000, 65: 19-51.
- Yang KS. Chinese Social Orientation: An Integrative Analysis. In Lin TY, Tseng WS, Yeh EK (Eds): *Chinese societies and mental health*. New York: Oxford University Press, 1995: 19-39.
- Yang KS. The Psychological Transformation of the Chinese People as a Result of Societal Modernization. In Michael Harris Bond (Eds). *The Handbook of Chinese Psychology*, 1996: 479-498.
- Hui C. Measurement of individualism-collectivism. *Journal of Research in Personality*, 1988, 22: 17-36.
- Eide AH, Acuda SW. Cultural orientation and adolescents' alcohol use in Zimbabwe. *Addiction*, 1996, 91: 807-814.

(收稿日期: 2005-01-20)

(本文编辑:林立)